

**Projekt**

z dnia 7 października 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W WIERUSZOWIE**

z dnia 9 października 2020 r.

**w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania**

Na podstawie art. 223 §1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5 poz. 46) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Wieruszowie postanawia pozostawić bez rozpoznania pismo Państwa H. z dnia 5 sierpnia 2020 r. zawierające uwagi do Uchwały nr XXII/168/2020 Rady Miejskiej w Wieruszowie z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie przekazania skargi - wniosku o wznowienie postępowania (stosownie do art. 235 k.p.a.) organowi właściwemu - Burmistrzowi Wieruszowa z uwagi na niemożność ustalenia przedmiotu skargi zarówno w piśmie z dnia 5 sierpnia 2020r., jak i piśmie z dnia 9 września 2020r. stanowiącego odpowiedź Państwa H. na wezwanie do wyjaśnienia/sprecyzowania oczekiwań wobec Rady Miejskiej w Wieruszowie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieruszowie do przesłania Państwu H. treści niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Sprawa w sprawie o opinie Komisji Skarg i Wniosków i Petycji - Ali'q'a Rada  
treść uchwały z Kancelarii KPMC*

Załącznik do uchwały nr XXVII/...../2020  
Rady Miejskiej w Wieruszowie  
z dnia 9 października 2020 r.

### **Uzasadnienie do uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania**

Pismem z dnia 5 sierpnia 2020 r. Pan H. i Pani H. wnieśli uwagi do uchwały **Rady Miejskiej w Wieruszowie nr XII/168/2020 z dnia 30 kwietnia 2020r.**

Uwagi te były przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieruszowie na posiedzeniu w dniu 1 września 2020 r., która stwierdziła, że analiza uwag w piśmie w części, w jakiej odnoszą się one do uchwały Rady Miejskiej w Wieruszowie nr 168/2020 z dnia 30 kwietnia 2020 r. nie pozwalała na jednoznaczne ustalenie przedmiotu oczekiwań skarżących co do działań Rady Miejskiej w Wieruszowie. Mając powyższe na uwadze Komisja postanowiła wystąpić do skarżących o sprecyzowanie swoich żądań wobec Rady z pouczeniem, że niezuzupełnienie braków w terminie określonym w wezwaniu skutkować będzie pozostawieniem pisma bez rozpoznania.

W dniu 15 września 2020r. (w terminie określonym w wezwaniu) wpłynęło pismo od Państwa H., które Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła na posiedzeniu w dniu 9 października 2020 r. Komisja stwierdziła, że Państwo H. nie przedstawili swoich oczekiwań wobec Rady Miejskiej w Wieruszowie, a tym samym **określone w wezwaniu braki nie zostały uzupełnione**. W piśmie Państwo H., poza zacytowaniem fragmentu uzasadnienia wezwania oraz wyrażeniem swojej dezaprobaty dla postępowania władz gminy i Starostwa Powiatowego, odnieśli się do uchwał Rady Powiatu Wieruszowskiego i postępowania geodety. Kwestie te zaś były rozpatrywane odrębnymi postępowaniami i zakończone podjęciem stosownych uchwał.

Wobec powyższego Komisja, zgodnie z §8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, zarekomendowała Radzie Miejskiej w Wieruszowie podjęcie uchwały **o pozostawieniu skargi bez rozpoznania, a Rada podzieliła to stanowisko.**