

Projekt

z dnia 16 grudnia 2022 r.
sporz. Alicja Ruta - sekretarz gminy
Treść sporządzona na podstawie opinii
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
spr. pod względem formalno-prawnym:
Kancelaria KPMZ.pl

**UCHWAŁA NR LVII/.../2022
RADY MIEJSKIEJ W WIERUSZOWIE**

z dnia 16 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Burmistrza Wieruszowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Pana Zefiryna K., przesłaną do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, a następnie przekazaną do Rady Miejskiej w Wieruszowie, na działalność Burmistrza Wieruszowa za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

Załącznik do uchwały Nr LVII/.../2022
Rady Miejskiej w Wieruszowie
z dnia 16 grudnia 2022 r.

**Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Burmistrza Wieruszowa**

Pismem z dnia 29 listopada 2022r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego: 30.11.2022r.) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał Radzie Miejskiej w Wieruszowie, nazywanej dalej Radą, skargę p. Zefiryna K. która wpłynęła od skarżącego w dniu 25 listopada 2022r. W piśmie skarżący zarzucił Burmistrzowi, że pomimo złożonej obietnicy nie naprawił nieprawidłowości w zarządzaniu Klubem Senior+.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących a także biurokratyczne lub przewlekłe załatwianie spraw. Po przeprowadzonej analizie i zapoznaniu się z opinią kancelarii prawnej Rada stwierdziła, że podniesiony zarzut mieści się w definicji określającej przedmiot skargi, jednakże skarżący ani w swoim piśmie, ani też podczas posiedzenia komisji nie przedstawił żadnych dowodów potwierdzających zasadność zarzutu wobec Burmistrza.

Sam Burmistrz natomiast, odnosząc się do zarzutu, zarówno w pisemnym stanowisku, jak i podczas posiedzenia komisji zaprzeczył jakoby składał jakiekolwiek deklaracje poprawy zarządzania placówką. Po tym jak dotarły do niego informacje o nieprawidłowościach w zarządzaniu Klubem Senior+ Burmistrz spotkał się z seniorami w celu wyjaśnienia sprawy. W spotkaniu tym uczestniczył również Pan Zefiryn K. Burmistrz wysłuchał różnych racji i oczekiwań seniorów. Poinformował o profilu funkcjonowania jednostki i wyjaśnił, że istnieje możliwość uczestnictwa w zajęciach oraz korzystania z obiektu przez seniorów niebędących członkami Klubu, zachęcając ich jednocześnie do atrakcyjnego spędzania czasu i rozwijania zainteresowań. Burmistrz poinformował także, że podczas wspomnianego spotkania oprócz głosów niezadowolenia wypowiedzianych zostało również wiele bardzo pozytywnych opinii. Wobec takiej sytuacji zachęcił seniorów i kierownika do porozumienia się. Seniorzy mogą mieć różne oczekiwania ale przy ich spełnianiu kierownik związany jest przepisami prawa i możliwościami finansowymi Klubu.

Wobec braku dowodów na nienależyte działania Burmistrza komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i podjęcie takiego stanowiska zarekomendowała Radzie a Rada to stanowisko podzieliła.

Pouczenie:

Zgodne z treścią art. 239 §1 K.p.a. w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, z którą to sytuacją mamy do czynienia w rozpatrywanej sprawie, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada będzie uprawniona do podtrzymania swojego stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.