

Projekt

z dnia 16 grudnia 2022 r.
sporz. Alicja Ruta - sekretarz gminy
Treść sporządzona na podstawie opinii
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
spr. pod względem formalno-prawnym:
Kancelaria KPMZ.pl

**UCHWAŁA NR LVII/.../2022
RADY MIEJSKIEJ W WIERUSZOWIE**

z dnia 16 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
kierownika Klubu Senior + w Wieruszowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Pana Zefiryna K., przesłaną do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, a następnie przekazaną do Rady Miejskiej w Wieruszowie, na działalność kierownika klubu Senior + w Wieruszowie Pani Małgorzaty Kaźmierskiej za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

Załącznik do uchwały Nr LVII/.../2022
Rady Miejskiej w Wieruszowie
z dnia 16 grudnia 2022 r.

**Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
kierownika Klubu Senior + w Wieruszowie**

E-mailem z dnia 25 listopada 2022r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego skarga Pana Zefiryna K. na nieprawidłowości w zarządzaniu Klubem Senior+. Skarga ta została uzupełniona o kolejne pismo z dnia 29 listopada 2022r. przesłane w tej sprawie z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, skąd przekazano ją do załatwienia, zgodnie z właściwością, Radzie Miejskiej w Wieruszowie, nazywanej dalej Radą. W piśmie skarżący zarzucił nienależyte wykonywanie zadań przez kierownika Klubu Senior+. W skardze zwrócił się z prośbą o rozwiązanie jego problemu oraz kilku innych osób, niezadowolonych z postępowania i zachowania Kierownika Klubu Senior+ w Wieruszowie. Skarżący nie przedstawił jednak zgód innych osób do działania w ich imieniu i stąd uznano, że skarżącym jest tylko p. Zefiryn K.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także biurokratyczne lub przewlekłe załatwianie spraw. Rada Miejska po zapoznaniu się z treścią w/w skargi oraz opinią kancelarii prawnej stwierdza, że podniesione zarzuty, mieszczą się w definicji określającej przedmiot skargi.

Odnosząc się do merytorycznej zasadności skargi, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada w ślad za Komisją stwierdza, że złożona skarga nie zawiera jednak żadnych dowodów potwierdzających zarzuty w niej sformułowane ani też nie przywołuje żadnych faktów pozwalających na ocenę ich słuszności. Tych argumentów do dokonania oceny zasadności skargi nie wniosły także wypowiedzi skarżącego, kierownika Klubu Senior+, naczelnika wydziału Promocji i Rozwoju i innych seniorów uczestniczących w posiedzeniu Komisji.

Swoją skargę skarżący oparł na własnych subiektywnych odczuciach. W ocenie Komisji uwagi dotyczyły w głównej mierze kwestii organizacyjnych w obszarze działalności Klubu Senior+ w Wieruszowie, dotyczących możliwości uczestniczenia w zajęciach organizowanych przez ten Klub, czy przepływu informacji pomiędzy kierownikiem Klubu, a seniorami. Komisja oceniła, że drobne nieporozumienia, jakie mogły wystąpić w obszarze organizacji i komunikacji, które zostały przedstawione przez skarżącego w kontekście tego że zdecydowana większość seniorów korzystających z zajęć organizowanych przez Klub Senior+ jest z nich zadowolona, wskazuje na subiektywny charakter uwag prezentowanych przez skarżącego. Uwagi skarżącego do pracy kierownika mogą stanowić co najwyżej podstawę do rozważenia przez niego usprawnienia

komunikacji pomiędzy członkami Klubu Senior+ w Wieruszowie, jeżeli faktycznie jest to konieczne. Tym samym Komisja oceniła, że uwagi skarżącego stanowią jego subiektywne odczucia niepoparte dowodami o charakterze obiektywnym, a sama działalność Klubu Senior+ w Wieruszowie jest oceniana pozytywnie przez znaczną większość jego członków.

Wobec różnych opinii wyrażających zarówno niezadowolenie, jak i tych o braku zastrzeżeń do pracy kierownika i wyrażających pochwałę jego pracy, Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną i takie stanowisko zarekomendowała Radzie, a Rada podzieliła jej stanowisko.

Pouczenie:

Zgodne z treścią art. 239 §1 K.p.a. w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, z którą to sytuacją mamy do czynienia w rozpatrywanej sprawie, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada będzie uprawniona do podtrzymania swojego stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.