



kpmz.pl

**ZAŁUCKI, PLIŚ I PARTNERZY
ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI SP.P.**

Al. Armii Krajowej 7
35-307 Rzeszów
e-mail: biuro@kpmz.pl
tel./fax: (17) 862 05 41
www.kpmz.pl

OPINIA PRAWNA

1. Przedmiot opinii

Przedmiotem niniejszej opinii prawnej jest formalnoprawna petycji z dnia 12 grudnia 2022 r. grupy podmiotów: Sołtysa Sołectwa Chobanin, Koła Gospodyń Wiejskich w Chobaninie i Ochotniczej Straży Pożarnej w Chobaninie w sprawie sprzeciwu co do negatywnego stanowiska Radnych Rady Miejskiej w Wieruszowie do zaplanowanej w budżecie inwestycji polegającej na kompleksowym zagospodarowaniu terenu przy budynku OSP w Chobaninie oraz wskazanie podmiotu i trybu w jakim petycja powinna zostać załatwiona.

2. Podstawa prawna

- 1) Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 870) – dalej powołana jako „Ustawa”.

3. Analiza stanu faktycznego

W dniu 12 grudnia 2022 r. grupa podmiotów: Sołtys Sołectwa Chobanin, Koło Gospodyń Wiejskich w Chobaninie i Ochotnicza Straż Pożarna w Chobaninie złożyła petycję, której przedmiotem jest sprzeciw co do negatywnego stanowiska Radnych Rady Miejskiej w Wieruszowie do zaplanowanej w budżecie inwestycji polegającej na kompleksowym zagospodarowaniu terenu przy budynku OSP w Chobaninie.

W treści petycji autorzy opisują przyczyny, dla których nie mogą się zgodzić ze stanowiskiem Radnych Rady Miejskiej w Wieruszowie.

Petycja została podpisana przez reprezentantów podmiotów składających (przy czym nie sposób ustalić, jaka osoba fizyczna podpisała petycję w imieniu Koła Gospodyń Wiejskich w Chobaninie).

4. Analiza prawna.

Analiza prawna treści petycji w pierwszej kolejności dotyczyć musi jej aspektów formalnych.

Zgodnie z art. 4 Ustawy:

1. Petycję składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
2. Petycja powinna zawierać:
 - 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
 - 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
 - 3) oznaczenie adresata petycji;
 - 4) wskazanie przedmiotu petycji.
3. Petycja może zawierać zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 Ustawy.
4. Petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów - przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję.

5. Petycja składana za pomocą środków komunikacji elektronicznej może być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz powinna zawierać także adres poczty elektronicznej podmiotu wnoszącego petycję.

W niniejszej sprawie, jak już wskazano w pkt 1 niniejszej opinii, petycja została złożona przez grupę podmiotów: Sołtysa Sołectwa Chobanin, Koło Gospodyń Wiejskich w Chobaninie i Ochotniczo Straż Pożarna w Chobaninie.

W takiej sytuacji petycja, stosownie do treści art. 4 ust. 2 pkt 1) Ustawy powinna zawierać cyt: „...oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję...”.

Petycja z dnia 12 grudnia 2022 r. nie zawiera obligatoryjnego elementu formalnego petycji, wskazanego w art. 4 ust. 2 pkt 1) Ustawy, jakim jest **wskazanie osoby reprezentującej grupę podmiotów wnoszących petycję**, gdyż z treści petycji wynika, że składa ją trzy podmioty.

Stosownie do art. 7 ust. 1 Ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 Ustawy pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Na marginesie należy dodać, że do petycji dołączono listę osób zawierających imię i nazwisko, numer domu oraz podpis. Przy czym z załączonej listy nie wynika wprost, że jest to lista osób popierających petycję. Aczkolwiek kwestia ta nie jest kluczowa dla samej oceny aspektów formalnoprawnych petycji.

Sama treść petycji dotyczy działalności Rady Miejskiej w Wieruszowie, gdyż zgodnie z jej treścią, autorzy wyrazili sprzeciw co do cyt: „... *negatywnego stanowiska Radnych Rady Miejskiej w Wieruszowie do zaplanowanej w budżecie inwestycji polegającej na kompleksowym zagospodarowaniu terenu przy budynku OSP w Chobaninie...*”.

Z tych względów petycja powinna zostać załatwiona przez Radę Miejską w Wieruszowie, która jako organ kolegialny, powinna podjąć decyzję w tej sprawie w formie uchwały.

5. Wnioski końcowe

Reasumując, w ocenie opiniującego:

- 1) Petycja z dnia 12 grudnia 2022 r. nie spełnia wymogów formalnych, określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1) Ustawy, co powoduje, że stosownie do art. 7 ust. 1 Ustawy, powinna zostać pozostawiona bez rozpatrzenia;
- 2) Organem właściwym do załatwienia petycji jest Rada Miejska w Wieruszowie, która powinna podjąć uchwałę w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia, stosownie do pkt 1) powyżej.

Rzeszów, dnia 19 stycznia 2023 r.

Dawid Gryzta
Adwokat